

# B. V. TOMASHEVSKII

Armando Partida\*

Borís V. Tomashevskii (1890-1957), se inicia en los estudios literarios con análisis estadísticos sobre el metro de Pushkin, recogidos más tarde en su antología *Sobre el verso* (1929). De la época del formalismo provienen otros dos libros: *La versificación rusa* (1923 y *Teoría de la literatura* (1925). Más adelante se consagra a la edición crítica de los clásicos rusos (ha dejado un manual de textología, *El escritor y el libro*, 1928); enseña Estadística y, más tarde, análisis del verso y del estilo. Durante toda su vida se interesó en la obra de Púshkin: participó en la edición de sus obras y ha dejado varios libros acerca de él: *Pushkin 1824-1837* (1961, póstumo), *Pushkin y Francia* (1960). Murió en un accidente. Sus últimos libros han sido publicados por sus alumnos: *El verso y el lenguaje* (1958), *Estilística y versificación* (1959) (Todorov, 1970:335).

En la presentación a su antología sobre la *Teoría de los formalistas rusos*, Todorov incluyó, en primer lugar, unos apuntes de Román Jacobson, quien se refiere a B. Tomachevskii de la siguiente manera:

Quiero citar aquí a uno de los más finos y serios representantes del equipo, B. Tomashevski, quien, en ocasión de nuestro último encuentro en Moscú (1956), me hizo observar que las ideas más osadas y estimulantes del movimiento permanecen aún en la sombra. Podrían citarse las penetrantes observaciones sobre la correlación de las funciones referencial y poética o sobre la interdependencia de la sincronía y la diacronía y, ante todo, sobre la mutabilidad, desconocida de ordinario, en la jerarquía de los valores. Los trabajos que extendían los principios sintácticos al análisis de enunciados completos y de su

intercambio dialógico han llegado a uno de los más grandes descubrimientos de la poesía rusa; el de las leyes que rigen la composición de los temas folclóricos (Propp, Skaftymov) o de las obras literarias (Bajtin) (Todorov, 9).

El mismo Todorov plantea a su vez en su presentación:

Finalmente, el largo extracto sobre la temática está sacado del libro de Tomashevski *Teoría de la literatura*. Esta obra realizada en forma de manual, está destinada a un público más vasto; esto explica la presencia de algunas informaciones banales. Con todo, sin pretender tener un carácter original, este libro es la única tentativa contemporánea de dar una forma sistemática a las adquisiciones de los formalistas, en especial en el dominio de la prosa (Todorov, 20).

Muchos son los temas referentes al estudio de las obras literarias que les preocuparon a los formalistas rusos, en particular los de la segunda fase en la

que seguían elaborándose los principios propuestos en “los pisos bajos” de la teoría: se puso el fundamento para el estudio del *siuzhet* como construcción artística a partir de los elementos de la fábula, se profundizó en el *skaz* y en el verso como fenómeno del lenguaje (véanse los trabajos de Shklovski, Eijenbaum, Brik y Tomashevski, pertinentes a esta etapa). Todo esto representaba un gran progreso en la aceptación de la forma entendida como plenitud, como la totalidad de la obra, pero los frutos verdaderamente importantes en esos órdenes de la investigación no los aportó sino la fase siguiente (Volek, 1985:72).

\* Facultad de Filosofía y Letras, UNAM.

Efectivamente, esta amplia serie de temas que fueran tratados por Tomashevskii y compañeros, como los referentes a la individualidad de la obra literaria, a la particular relación del género respecto a la construcción, estructura, determinada por los recursos utilizados; mismos que a su vez determinan la innovación que pueda resultar en ésta:

The method of approach applied by Ejxenbaum, S'klovskij to individual works of fiction was brought to bear also upon their discussion of fictional genres. To Ejxenbaum, and Tomasevskij the genre was fundamentally a matter of architecture [construcción, a "cluster of compositional devices" (*piëmy postroenija*). 75 (Herlich, 196 : 246).<sup>1</sup>

Literary creation is not immune to the inexorable passage of time on the pull of habit. But art, the chief purpose of which, according to Sklovskij, is to counteract this deadening impact, cannot afford routine. This is what makes literary change so crucial. "The value of literature", wrote Tomashevskij, "lies in the novelty and originality. Depending on the way in which the attention of the evaluating literary public responds to individual devices, these can be classified as perceptible or imperceptible. In order to be perceptible, a device must be either very old or very novel." 8 (Erlich:252).<sup>2</sup>

Estos temas serían desarrollados por Tomashevskii en su *Tioria Litieratury Poëtika* y, aunque Todorov considera este libro como un manual, su autor junto con su propuesta didáctica, llegaría a la síntesis de los temas tratados por los diversos investigadores y teóricos de los géneros literarios: la lírica, la épica y el drama. En particular los temas relacionados con la temática, la trama y el argumento, junto con el de los géneros literarios, tratados en su capítulo: "Temátika", siguen manteniendo su actualidad. De éstos, el de la trama y el argumento, siguen manteniendo su originalidad y, por igual,

han sido retomados por los estudios semióticos del teatro<sup>3</sup>.

Por otra parte, aunque el tema correspondiente al *género* dramático haya sido expuesto, sin duda alguna, en forma del todo didáctica, como podemos verlos, éste no ha perdido en lo absoluto su importancia, ya que posteriormente, a lo largo de este siglo, todas las inferencias que se han efectuado sobre la obra dramática y la teatralidad, a partir de la *Poética* de Aristóteles, han sido meramente referenciales o interpretativas. Sólo un estudio surgido al fragor de la revaloración de las teorías de los formalistas rusos y, en particular, de las planteadas por Tomashevskii en esta obra, han sido retomadas por M. S. Kurguinian en su obra *Drama* (1964).

La siguiente bibliografía, puede proporcionar una idea más amplia sobre la importancia de los estudios efectuados por Boris Tomashevskii:

- Tomasevskij, Boris, "Andrej Belyj y xudozestvennaia prosa", *Zizn' iskusstva*, 1920, Nos. 454, 358-9, 460.  
 ———, "Literatura y biografija", *Kniga y revoljucija*, iv (1923).  
 ———, "Problema stixotvornogo ritma", *Literaturnaja mysl'*, II (1923), 124-140 (Posteriormente reeditados en la colección de estudios *O stixe*, cf. *infra*).  
 ———, *Russkoe stixoslozenie. Metrika* (Petrograd, 1923) (= *Voprosy poëtiki*, II).  
 ———, "O dramatičeskoj literature", *Zizn' iskusstva*, 1924, No. 13.  
 ———, "Pjatištopnyj jamb Puskina", *Očerki po Poëtike* (cf. *infra*).  
 ———, *Puskin* (Moskow, 1925).  
 ———, *Teorija literatury (Poëtika)* (Moskow-Leningrad, 1925), 6ª. ed. Moskow, 1931).  
 ———, *O stixe (stat'i)* (Leningrado, 1929). (Erlich, 1969:292).

- Tomashevski, Boris  
 1923. *Russkoe stixoslozenie: Metrika*. Petrogrado: Academia.  
 1923a. "Problema stixotvornogo ritma". En B. T., 1929, pp. 3-36.  
 1925. "Tematika: Konstruktsia siuzheta". En B. T., 1925a, pp. 133-61. Traducción en Todorov, ed., 1965, pp. 263-307.)  
 1915a. *Teoria literatury*. Leningrado: Gosud. izdatel'svo (2ª ed. rev. 927). (Traducción, *Teoría de la literatura*. Madrid: Akal Editor, 1982.)  
 1929. *O stije Stat'i*. Leningrado: Priboi. (Volek, 1985: 281).

<sup>1</sup> Ver particularmente Boris Tomasevskij, *Teorija literatury* (Moskow-Leningrad, 1925), p. 159.

<sup>2</sup> Boris Tomasevskij. *Teorija literatury*, p. 157.

<sup>3</sup> Keir Elam. *The semiotics of Theatre and Drama*. London and New York. Methuen, 1980, pp. 119-20.