

REPRESENTACIÓN E IMAGINARIOS: 50. ENCUENTRO DE HISTORIOGRAFÍA Y III SEMINARIO INTERNACIONAL

María Luna Argudín*

Los encuentros de historiografía que bianualmente convoca la Maestría en Historiografía de México son un espacio, que se ha convertido en tradición, de debate interdisciplinario e intercambio, en el que participan egresados, docentes de la Maestría y especialistas nacionales e internacionales.

En esta ocasión Leticia Algaba y yo estuvimos encargadas de organizar el 50. Encuentro y III Seminario Internacional. El principal reto que enfrentamos fue la creciente demanda de académicos de universidades y centros de investigación interesados en participar en el evento. Cambiamos las estrategias de convocatoria y ahora, en lugar de que fuese abierta, tuvimos que hacerla por invitación, aun así y frente a la positiva respuesta de los invitados nacionales de diversas instituciones (UAM, UNAM, El Colegio de México, INAH, Instituto Mora, INEHRM, UANL) y extranjeras (Universidad de Ritsumeikan, Japón y del Instituto Politécnico Federal, Suiza), nos vimos obligadas a extender el número de días que duró

el Encuentro, mismo que se realizó del 7 al 10 de septiembre de 2004.

Nos aglutinó como problema la representación e imaginarios, que en las mesas de discusión fue abordado desde tres grandes líneas de aproximación: grafías no textuales (imagen e historia, monumentos, panoramas); géneros y espacios de representación colindantes (historia, prensa, novela histórica, crónicas, memorias y ensayo) y constitución de saberes y disciplinas (educación y memoria).

Leticia Algaba y yo estábamos conscientes de que bajo esta organización temática se debatiría un mismo problema, que es toral para la historiografía: la construcción del sujeto y de la memoria frente y a partir de la otredad. Por este motivo las organizadoras cambiamos el formato de discusión: un especialista en la temática de cada mesa fue encargado de coordinarla, y un comentarista, también experto en la materia, trazó las grandes líneas de continuidad y ruptura en los debates. El resultado fue muy positivo, al finalizar el Encuentro contábamos ya con un balance sobre la múltiples perspectivas que actualmente se trabajan en nuestro país y

* Departamento de Humanidades, UAM-A.

con una agenda sobre las nuevas líneas de investigación que están emergiendo y que es urgente atender.

Un ejemplo sirva para ilustrar la perspectiva multi y transdisciplinaria que nos animó: una mesa, "La mirada del otro", exploró la problemática de la otredad desde su concreción historiográfica y una conferencia magistral, a cargo de Roger Bartra y con el título "Imágenes y territorios de la alteridad", abordó el mismo problema desde una doble perspectiva: una propuesta teórica transdisciplinaria y las nuevas aristas que presenta en el mundo globalizado.

La mesa redonda "El Diario de Alfonso Reyes, los problemas de su edición crítica", coordinada por Víctor Díaz Arciniega,

merece destacarse, no sólo por el altísimo nivel de los convocados, pues el coordinador logró reunir al conjunto del equipo que se ha responsabilizado de esta inmensa tarea (José Luis Martínez, Adolfo Castañón, Fernando Curiel, Alfonso Rangel Guerra, Alicia Reyes, Javier Garcíadiego, Alberto Hernández Perea, Belem Clark de Lara y el propio Díaz Arciniega) sino porque las exposiciones pusieron de manifiesto los puntos de intersección que comparten un trabajo tan especializado y la historiografía, así como la manera en que una y otra se retroalimentan.

En pocas palabras, el último encuentro de Historiografía fue la mejor forma de celebrar el décimo aniversario del posgrado que lo convocó.